成實論卷第五　夏

訶梨跋摩造

姚秦三藏鳩摩羅什譯

根不定品第五十四

問曰諸根為定為不定耶答曰云何
名定云何名不定問曰以眼等根所
知及因是名為定答曰若今根非定
也所以者何諸根非是眼等所知及
因問曰眼童子及舌身可以眼見耳
鼻在內故不可得見答曰死人亦有
童子舌身而實无根問曰童子二種
有是根非根死人根童子識非根者
在答曰根童子无能見者故非眼等
所得經中說五根是色不可見有對
若是可見則可分別此童子是根此
童子非根問曰若經中說因四大成
清淨色名為五根何故復說五根是
色不可見有對耶答曰是故可疑業
力不可思議以業力故四大變而為
根佛恐弟子謂此五根自從業生故
言是色又外道說五根從我生我即
非色又言五根知大知小故非決定

是人亦以无色為根是故佛言諸根
是色因色等成或謂因色等成應可
見故說不可見亦非可等根之所得
或謂若尒便應无對故說有對諸
塵故若色有形有對是名處色但眼
所見又外道言諸數量一異合離好醜
作業捴相別相及随羅睺雖非色法
亦是可見故佛說言於此等中但色
可見非餘法也身於手等數名有對
問曰若尒皆應受觸答曰雖俱得身
非一切處盡生身識隨生識處分別
諸根復次諸根實非決定所以者何
法若決定如手取物唯取一手眼能
見大不救非定也又若定物觸則有
作如觸火則燒觸刀則割眼法亦能
見故非決定又若法決定則身決定
法如手身手眼於水精雲霧等中亦
不障身故非決定又根若決定應柱
身內在身內故雖與意合亦應不見
外塵而實能見故非決定又法若決
定則可數名五根而眼等各二并舌
與身是名為八故非決定但處有定
根非定也又左眼見右眼亦識不應

異見異識以根無左若根故非見決
定又根塵合法不可得故无決定也
又得決定色等法則不能覺得根則
覺故非決定問曰眼光能見大小米
能遠去見色无有障导猶如日光難
身能見是光因二眼定處合為一光
而能見色又眼是一耳鼻在內不可
分別是故汝說異見異識無言則汝
又神知非根根是所用又汝言合法
不可得者是事已荅謂日光暎等可
等諸根和合塵故亦不可得如合本
審際不可知又因神故覺非是諸根
又根由大成大无覺故根亦非覺又
能因微塵如微塵无覺故亦无覺又
不知異塵故知無覺荅曰汝言光共
故根是決定汝以光為根光非定故
根亦不定又此光无光已破故又汝
言二眼是事不然一眼見異二眼見
異若一眼壞見則不明是左右眼先
已荅問曰若一眼能生識者則二眼
應是一眼何用第二眼為荅曰以鼻
隔故不得為一設无障隔亦不為二
如手指等汝言是神所用是事先破

神不能用目光眼者是亦先破汝言
和合寄故不見是亦不然所以者何
法若決定則无和合體相異故汝合
木雖寄猶見其餘根塵和合不見如
是汝言以神故覺當說无神汝言諸
大成根是事不然業力變大為根則
有差別問曰根是決定所以者何是
四大所成四大定故根亦決定又以
眼等根是決定故大等能為利益又
大變為根大決定故所變成法亦應
決定又當根有塵當塵有根若不決
定不應相當應如意法故知決定又
世間人於童子等決定法中說名諸
根又根知五種定法非如意等故名
決定又根知現在餘皆比知故名決
定又根知有緣意亦无緣如知過去
等又根塵和合故生根知法應以決
定根對決定塵故知決定答曰汝言
根由大成名決定者雖俱由諸大而
有是根非根如是或有決定或不決
定汝言利益利益於知非助根也又
言大變成根變亦為知非利益根又
四大清淨名根故非決定汝言根塵

相皆亦是意是根非知故其餘皆是
意力若別又雖說六識要以意識失
了如見四諦時現知諸法正觀法性
皆以意識又如旋火輪及幻化焔乾
闥婆城皆无而妄見見色亦不是故
眼等是為邪緣妄言根塵合故生知
若到故知不到而知皆先已答

色入相品第五十五

又言青黄等色名為色入如經中說
眼入滅色相離是處應知問曰青黄
等是亦是色入所以者何如經中說
黒白長短麁細諸色答曰形等是色
之差別何以知之若離色則不生形
量等心若形等異色離色亦應生形
而實不生故知不異問曰先生色心
後生形心所以者何黒白方圓心不
並生答曰長短等相皆緣色故意識
中生如先見色然後意識生男女相
業亦以諸有為法念念滅故无滅法
不去以去故名為業問曰去名身業
若无去則无身業答曰世俗名字故
有身業非第一義問曰若第一義中
無身業者第一義中亦无罪福无報

福故亦无果報答曰法於異處起時

若益他惱他故成罪福不應難也
聲相品第五十六
問曰何故不說因聲成大答曰聲離
色等色等不相離是故不說又聲不
如色等常相續故又亦不與色等俱
生又與色等生異所以者何色等相
生漸以根牙次第而有聲不如是又
聲從物得名如說瓶聲不言瓶中聲
又人或言見瓶或言見瓶色初不言
聞瓶但言聞瓶聲又衆生昔殖靜寂
業故若万物皆常有聲則无時暫靜
是故聲非成諸大因問曰物皆有聲
何以知之振則聲發諸大常相振故
一切盡應有聲答曰非万物相振皆
是聲因所以者何眼見二指相振不
能生聲問曰是中生聲微故不知答
曰不生乃至微聲亦不聞故若言有
聲則无現信他人亦可言水中有香
細故不聞火中有味風中空中皆有
色等而實无故非一切相振盡能生
聲問曰俗中常言聲是空之求鄉令
何以知之從四大生答曰今現見聲

從四大生我等信現見故又言鍾聲
鼓聲故知是鍾鼓聲又以四大異故
聲有差別如鍾鼓聲異又琴銅器則
聲動俱有捉則俱止當知器動聲亦
如是又將欲為聲必借四大質像故
知聲從大生又業因緣故聲有差別
如衆生聲或惡或妙不應以業緣故
生空來耶是故非也又因相故因相
者隨法以何故有即名為因如是因
大有聲無則無聲如有火則熱無火
無熱當知從火有熱從大生聲亦復
如是如有虛空熱虛空猶在而熱或
無當知空非熱因聲亦如是如有虛
空有聲虛空猶在而或無聲故知非
因又聲是虛空來耶此無可信現事
中初不見聲因於空亦無此事是中
以何為此又經書中亦多相違如是
無一可信故知不然

香相品第五十七

問曰多摩羅跋等衆香合故其香異
本為即此等香更生異香耶答曰因
香和合更生異香如青黃色雜更生
綠色又以種種業因緣故生種種香

問曰優樓佉弟子謂香唯是地之求
郍此事云何荅曰无陁羅驃是事已
明故知不然又衛世師人謂白鑞鉛
錫金銀銅等皆是火物而是中有香
故知非唯地有問曰白鑞等與地合
故有香荅曰與非客者所以者何先
餘物中不聞與香若曾聞者可言是
客如先聞華中香後華中聞可名是
客是白鑞等香不如是是故非因又
是白鑞等無無香時不應言客又我
亦可說水等中无色等但與地合故
色等可得若汝言水等中自有色者
我亦說白鑞等中自有香又若物中
有不相離法即與物有是故香隨不
相離處即與物香又水等中若有香
以微故不知有何荅如說月中有火
火決定熱又汝說溫室中火滅餘熱
中有微色亦說湯中有微冷相水香
亦介是中无決定因言水中无香又
汝諸陁羅驃无決定相所以者何汝
自稽言地中有香而金剛頗梨等燒
變異故皆是地物而皆无香又汝言
水相定冷乳亦定冷而酥等有

香故說名地物又言火決定熱以白

鑞等爲火物而中无定熱又月等實
冷而汝說爲火物以此等故諸陀羅
驃無決定相是故香唯地有此事不
然汝以白鑞等爲火物是亦不然所
以者何无決定熱故優樓佉弟子說
火決定熱而白鑞等无熱問曰白鑞
等物熱在果中不在觸中答曰若果
冷故應是水物而汝以定有香故名
爲地物是故說果不名屬因又說果
物果時定熱應是火物而實香有
五味故不名火物以說果非因故白
鑞等非是火物又火相輕白鑞等重
火色白而白鑞等色異又白鑞等與
火无有同相可得知是火物又白鑞
等與火相違所以者何熱則消散寒
是火物得火應增而實不増故非火
物汝等不善思故謂香唯是地物是
香皆在四衆中

味相品第五十八

味名甜酢醎辛苦淡等此六味皆隨
物差別不以四大偏多故有如說地
水多故甜是事不然甜味有无量差

別當知物生自有別異問曰若爾即說
但有六味此事云何答曰不限於六
所以者何或二味合或三或四如是
無量不以甜酢合故名甜酢味甜酢
和合更生異味如是无量又隨世俗
故差別諸味如人以為甘即名為甘
又諸味熟時各各相因甘味熟時或
甘或變餘味亦尒故知諸法有如是分

觸相品第五十九

觸名堅軟輕重強弱冷熱澁滑強濡
猗樂疲極不疲極若病若老身利身鈍
懶重遲悶瞪瞢疼痺嚬呻飢渴飽滿
嗜樂不嗜樂懵等問曰有說觸有三
種冷熱不冷不熱是事云何答曰若
堅等中生知若離堅等无冷熱知問
曰優樓佉說地觸是不冷不熱風觸
亦余水觸冷火觸熱是事云何答曰
先已說無有決定謂酥等定冷鑛等
定熱又先說三觸若是風客則風無
別觸故无定相又湯中冷相不可得
故水非定冷相問曰湯中有微冷相
火勝故不知何以知之若火勢盡還
更冷故答曰白鑞等酥等蠟物與火

合故則流若堅相不失而有流相則
堅相即為流相若失堅相而有流相
是則冷觸滅已更生冷觸如地觸是
不冷不熱與火合時觸若不失則不
名熱變若失此觸更生異觸如是則
冷觸失已更生冷觸若尒水諸求那
亦應熟變汝言反覆有過又相違法
生故諸相无常如火合故草等相滅
若謂熱觸覆冷觸者他人亦可言乳
相不滅但酪相覆故不可得若汝謂
亦見乳還為乳然則无有熟變所以
者何无始生死中何物不為火之所
燒亦見土中有黑泥可得當知亦從
熟變而還故知熟變非常不還如是
則冷觸失還生冷觸或有與火合故
黑色滅還生黑色赤色滅還生赤色
如是冷觸滅已離火還生斯有何咎
又衛世師人說但地有熟變相水等
中無而樂師說若飲沸湯則得異果
若湯中色等不失安有異果故知水
等亦有熟變如火燒物失本相故更
有異相故知物有異相水亦如是又
是諸相相違故无常如水能滅火大

成實論卷第五　第十二張　又

能消水火力无物不消況與水合而
冷觸不滅是故衛世師經說水決定
冷是事不然

苦諦聚識論中立無數品第六十

心意識體一而異名若法能緣是名
為心問曰若尒則受想行等諸心數
法亦名為心俱能緣故答曰受想行
等皆心差別名如道品中一念五名
念處念根念力念覺正念精進等亦
如是又一无漏慧而有苦習智等種
種別名又一定法亦名為禪解脫除
入如是心一但隨時故得差別名故知
但是一心所以者何如經中說是人
欲漏心得解脫有漏无明漏心得解
脫若別有心數應說心數得解脫又
經中說佛若知衆生歡喜心柔軟心
調和心堪任得解脫然後為說四真
諦法是中不說心數又經中說心垢
故衆生垢心淨故衆生淨又說若比
丘入四禪中得清淨不動心然後如
實知苦聖諦集滅道諦又十二因緣
經中說行緣識又說六種為人又說
輕躁易轉无過於心又經中說從詣

成主語與事實語已逆表生名為文
又說內有識身外有名色是名為二
又但說有識身不說有心數又說三
事合故名觸若有數不名為三而
實說三故知但心无別心數

立有數品第六十

問曰心與心數法異所以者何心
數法與相應故若无心數則無相應
而實有相應故知有心數法若意若
謂心與餘心相應是事不然所以者
何經中說心獨行遠逝寢藏无形是
中但遮同性雖與心數共行猶名為
獨行如說比丘獨處雖有色曹以无類
故亦名獨處故知心不與餘心相應
而實有相應故知有數又心七界一
入一陰所攝心數法一界一入三陰
所攝又心是依處數法依止如經中
說是心數法皆依心行又若无心數
則无五陰是則不可又此二生異從
二生心從三生數如經中說因眼緣
色生眼識三事和合名觸觸因緣生
受又說名色集故識集觸集故受集
又心數法與所依相應同共一緣在

一世中心不共是以是者別故知心 [illegible]
異心數法異又四依中說依智不依
識智者是識云何言依故知智非識
也又佛自說心數法名謂從心生依
止心故名為心數又佛不說此義唯
獨有心無無心數他人亦可言但有
數而無心汝若以名字破我亦以
名字破心又所作異故諸法相異如
水能浸漬火能焚燒如是受等所作
異故知有異相又諸經中說心中生
覺故知心數異心不應心中自生心
故又如說心垢故眾生垢心淨故眾
生淨若但是心則垢淨无因是人不
以無明故垢無明故淨應自垢自淨
此則不可是故有心數法
非無數中第六十二
汝雖言能緣法名心心差別名心數如
道品中說是事不然所以者何經中
說心相異心數相異能識是識相覺
苦樂是受相別知是想相起作是行
相故知心異心數亦異汝言心得解
脫是亦不然餘經中說離无明故慧
得解脫不但說心得解脫又以心勝

故但說心又世間人皆多識心數法不介故佛偏說又佛經中有不盡語此言是也又如經說汝等比丘能斷一法我保汝等得阿那含道所謂貪欲而實不偏斷是事亦然獻言心等皆以此答汝言內外二法是亦不然說外有名色即說心數以外入攝故名為外又是中佛說三事內有識身即說識與根外有名色即是說塵汝言說有識身是亦不然此經中說外一切相即是心數汝言三事和合名觸是事不然觸與受等心數作因是故獨說

非有數品第六十三

答曰汝言以相應故有心數法是事不然所以者何諸法獨行後當廣說故无相應是心獨行亦以此答非遮同性是遮數法汝言攝異故有心數是作經者自立名字佛經中不說相攝是故非也汝言依處者如汝意識依心不以依故便名為數如是心依於心不得名異汝言无五陰者是事不然我以心差別故有名名為受有名

為想等汝以心數別為三陰我亦以
心別為三陰汝言生異是事不然善
心與數法共生何故言二生心三生
心數若但說心則有此理所以者何
是人先說識時後說相等汝言相應
緣世故知有異是先已破无相應故
汝言依智非依識者我說心有二種
一名為智二名為識故依智心不依
識心汝言佛說依心生法名心數者
心所生法名曰心數心依心生故名
心數汝言佛亦不說无心數者我亦
不言无心數但說心差別故名為
心數又若有道理不可說名說如實
无道理雖說非說是故不可以說為
因又我等當說心數法名字義之
集起故名心受等亦能集起後有相
同是心故名為心又心與心數俱生
心生故名為心數若人但說有心數
法是人應說數法名義亦言不可說
是故非因汝言作是心生覺苦之
此各所以者何我以心差別故所作
業異亦心中生心名生覺苦言
淨无因是事不然雖无數法而有苦

淨又无異相故无心數法所以者何
汝以心相應故名為心數相應法无
後當廣說故不從心別有數法

明無數品第六十四

汝言相異故有心數是事不然所以
者何若識若覺是諸相等无有差別
若心識色即名為覺亦名想等如世
間言汝識是人即名為知從受苦樂
亦即是知當知識即受想若此等法
有定異相今應當說實不可說故无
異相汝言慧得解脫是事不然无因
緣故隨心有染亦有无明是心聚中
染及无明盡與相應若言无明垢慧
染垢心者則无因緣如是離无明故
慧得解脫離染垢故心得解脫亦无
因緣又是名不了義經如經中說離
三漏故心得解脫故知亦從无明心
得解脫若說從染心得解脫是說邊
斷言從无明慧得解脫是畢竟斷若
從染故心得解脫從無明故慧得解
脫若從慧等得何物解脫是事應答
當知離心无得解脫故但有心汝言
以心勝故但說心者心有何勝義而

[illegible]

慧等法无汝言人多識心故但說心
者世間人亦多識苦樂廣說受等汝
言有餘諸經者何故不但說心數亦
但說心汝言但斷一法是語有緣佛
隨衆生煩惱偏多若常覆心者說是
一法斷此法故餘亦自斷是故非因
汝言說名相故即說心數汝自憶想
分別是經不說此義汝若自生憶想
分別何不言以名相說心緣可有此
理汝言偏與受等心數作因是言多
過俱相應法而言偏是受等因非受
等是偏因有此等咎故知但心无別
心數

無相應品第六十五

無相應法所以者何无心數法故心
與誰相應又受等諸相不得同時又
因果不俱識是想等法因此法不應
一時俱有故無相應又佛說甚深因
緣法中是事生故是事得生又如穀
子牙莖枝葉花實等現見因果相次
故有識等亦應次第而生若汝意謂
如貪等煩惱與色共因應俱生者是
事不然色无了知不能緣故心心數

法有緣有了是故一時不應但有无
多了故又以一身名一衆生以一了
故若一念中多心數法則有多了有
多了故應是多人此事不可故一念
中无受等法又何故六識不一時生
問曰諸識皆待次第緣生故不一時
答曰以何障故一次第緣不得次第
生六識耶當知先因後果次第生故
又經中說眼見色不取相取相即是
想業若佛聽識業而遮想業當知或
有識而无想若人取相是見已取非是
見時故知識等次第而生又經中說
眼見色已隨喜思惟是中亦先說識
業後說受等又經中說見是見等故
知非一切心盡有受等又以五識相
是事可明所以者何若人於眼識中
不能取怨親相及平等相是則无想
亦无憂喜无分別故或有人說是中
亦无貪等煩惱故知无思能求後有
故名為思此後當說故知五識亦无
思也又婬等五識不能分別此中云
何當有覺觀思惟分別先麁後細說
名覺觀又若五識中有覺觀者如說

欲我知汝本皆由思覺生是則覺時
无欲識時云何有覺或有人言五識
中有想无覺是覺因想生云何想時
有覺是故應受五識無想無覺无觀
所以者何五識中无男女分別亦無
受等分別是中何所分別又汝等說
五識次第必生意識以五識無分別
故若五識中有分別者何用次第生
意識耶又覺觀不應一心中生以麁
細相違故譬如振鈴初聲為覺餘聲
曰觀彼喻亦然若五識中有覺觀者
應說其業實不可說當知心心數法
次第而生又癡慧相違不應俱有云
何一念中亦知亦不知又一心中不
容有疑所以者何若杌若人不得一
心中行以心業無此力故又人言心
數法中憶行過去世緣現在心云何
當有又若念此人是我知識曾利益
我念已生喜是事云何在一心中又
欲不欲云何在一心中如經中說若
諸比丘樂欲我法法則增長若不樂
欲法則損減云何當在一心中又若
一心中有心數法法則錯亂所以者

何於一心中有知不知疑不疑信不
信精進懈怠如是等過又一切心數
應盡在一心中以何障故苦樂貪恚
等不在一心中若汝謂苦樂等相違
故不在一心中者知不知等亦相違
故不應在一心中故无相應又七菩
提分經中佛次第說諸心數法若比
丘行四念處尒時修習念菩提分心
在念中簡擇諸法簡擇諸法故生精
進精進力故能集善法心生淨喜心
生喜故得猗得猗故心攝心攝則得
定得定故能捨貪憂捨貪憂故知心
數次第而生又八道分經中亦次第
說若得正見則從正見生正思惟乃
至正定又次第經中佛語阿難持戒
之人不應願欲心无憂悔持戒人心
法无憂悔无憂悔者不應願欲心得
歡悅心无憂悔法應歡悅歡悅則心
喜心喜則得身猗身猗則受樂受樂
則心攝心攝則得實智得實智則厭
離厭離則解脫故知心法次第而生
又八大人覺中亦次第說若比丘行
少欲則知足知足則遠離遠離則精

進精進則正憶念正憶念則心攝心
攝則得禪得慧則戲論滅又七淨中
亦次第說戒淨為心淨心淨為見淨
見淨為度疑淨度疑淨為道非道知
見淨道非道知見淨為行知見淨行
知見淨為行斷知見淨又因緣經中
亦次第說因眼緣色生癡分漏念是
中癡即无明癡者所求為愛愛者所
作名業如是等又大因經中亦次第
說愛首九法因愛生求因求故得因
得故挍計因挍計故生染因染故貪
著因貪著故取因取故生慳心因慳
心故守護因守護故便有鞭杖諍訟
諸苦惱等又須陁洹法中亦次第說
若親近善人得聞正法聞正法故能
生正念正念因緣能修行道又經中
說因眼緣色眼識生三事和合故名
觸若說心心數法一時生者則无三
事和合若說二一生則有三事和合
以是等緣故无相應

有相應品第六十六

問曰有相應法所以者何若人見受
是神識心依之以相應故想陰等亦

如是若无相應何由有此文人經中
說因眼緣色生眼識三事和合生觸
共生受想行等於是法中有種種名
所謂衆生天人男女大小如是等名
皆因諸陰若說心心數法次第生者
則因二陰有人不應因五陰所以者何
不可因去來陰得名為人若言現在
无五陰若云何說因五陰名人天等
而此中說因諸陰非但二也故因五
陰有衆生名又經中說有相應語謂
有根智相應信又經中說偏即與受
想思俱生又說五枝初禪亦說受等
是識住處若識无相應云何識住受等
法中是住名依止住所以者何不說
識是識住處故又經中說是心與法
皆從心生依止於心又說衆生心長
夜為貪恚等之所染汙若无相應云
何能染又心心數法性羸少故相依
能緣喻如束竹相依而立又經中說
心掉動時不宜三覺謂擇法精進喜
宜增動故宜三覺意謂猗定捨止發
動故若心懈没則不宜三覺謂猗定
捨增退没故宜三覺意擇法精進喜

能發起故念能俱調又論師言一時
修習助菩提法不得相離故知有相應

非相應品第六十七

汝言見受是神是事不然凡夫癡惑
妄生此見不能分別此是受此識依
止是人若能如是分別亦能入空是
人見心相續不別但者語言故如此
說是癡惑語不可信也汝言因諸陰
故名為人者是因五陰相續名人故
說諸陰如世間言樂人苦人不苦不
樂人不可一時有此三受諸陰亦然
汝言有根智相應信經中亦說餘事
相應如說二比丘於一事中相應又
說欲相應苦愛別離苦汝法中色无
相應而此以世俗故亦名相應智信
亦尒信能信无常等慧隨了知共成
一事故名相應汝言從觸即有受等
俱生是事不然世間有事雖小相遠
亦名為俱如言與弟子俱行亦如頂
生王生心即到天上是事亦然凡夫
識造緣時四法必次第生識次生想
想次生受受次生思思及憂喜等從
此生貪恚癡故說即生汝言五枝初

禪是禪地中有此五枝非是一時如
欲界三受所以者何以先說法後說
地故又覺觀不得相應先已答汝言
識處者此經中說識緣處不說依處
何以知之即此經中說識緣色善調
故住汝雖言若識緣識住則應有五
識處是事不然所以者何是識時少
識識事已心生想等是中起愛起愛
因緣說名識處是故不說識是識處
又七識處中亦說識是識處又應思
此經勿但隨語如說信能度河是言
不盡而實以慧得度是亦應尔汝言
心數依心是事不然先心識事後生
想等故又經中說受等依心非如經
盡依辟是名心數依心汝言心數相
依如束竹者與經相違若俱相應何
故心數依心而心不依數若汝謂心
先生大故數法依止則成我義以心
生時无數法故汝言煩惱染心故知
相應此无道理若心先淨貪等來汙
是即淨法可汙則害法相亦如先說
心性本淨客塵來汙彼應答此若心
本性淨貪等何為如言心垢故衆生

垢心淨故衆生淨然則衆生亦應相
應若衆生不可相應貪等亦不相應
以心相續行中生垢等心汙諸相續
故說染心如說從染心得解脫是心
相續中若淨心生名得解脫是事亦
然如雲霧等雖不與日月相應亦能
為翳貪等亦然雖不與心相應亦能
染汙又煙雲霧等能蔽日月故名為
翳貪等亦尒能障淨心故名為汙問
曰雲霧日月在一時中煩惱與心不
如是故此喻非也荅曰障同故是
事已成故无咎也是煩惱能汙心相
續故名為染汝言數從心生依止心
者是事先荅汝言心心數法性麤劣
者以念念滅故名麤劣非相助故能
行於緣若相助者應得暫住而實不
見有相助力何用相應汝言覺意相
互是說隨時應修三覺非一念中如
舍利弗言我於七覺自在能入若心
掉動尒時應修猗等三覺又佛亦說
覺法次第汝言一時修菩提分是事
不然若一時修三十七品則應一時
並修二信及五念等若汝意謂隨得

處修即是離修又隨地所得如二禪

等故名不離又一時三十七品則无
道理所以者何一念不得修多法
多心品第六十八
問曰已知无別心數亦无相應今此
心為一為多有人謂心是一隨生故
多荅曰多心所以者何識名為心而
色識異香等識亦異是故多心又眼
識生異謂待光明虛空等緣耳識不
尒三識塵到故生意識從多緣生故
知不一又若識知塵常如是相云何
更知異塵若多心生則能得知如邪
正知異若定若疑若善不善無記知
異善中亦有禪定解脫及四無量神
通等異不善亦有貪欲瞋恚愚癡等
異无記亦有去來等異有識能起身
業口業有起威儀若合若離因次第
緣增上各差別故諸心亦異又淨不
淨等諸受差別故心亦異又所作差
別故心有異又淨不淨心性各異若
心性淨則不為垢如日光本淨終不
可汙若性不淨不可令淨如毳性黑
不可令白而施等中實有淨心煞等

成實論第五　第十丈　夏

法中實有不淨心故應不一又隨苦
樂等受差別故心亦不一如說此白
用識識何等事謂識苦樂不苦不樂
又若心是一一識應能取一切塵說
多心者隨根生識是故不能取一切
塵若心是一以何障故不取一切故
知多心又可取法異故能取亦異如
人或自知心云何自體自知如眼不
自見刀不自割指不自觸故心不一
又猨喻經說譬如猨猴捨一枝攀一
枝心亦如是異生異滅又若心是一
說六識衆無言則壞又經中說身或
住十歲而心念念生滅又說當觀住
心无常無心相續故住念念不停又
如一業不可再取識亦如是不重在
緣又如草火不移到薪如是眼識不
到耳中故知多心

一心品第六十九

問曰心是一所以者何如經中說是
心長夜為貪等所汙若心異者不名
常汙又瓔珞經說若心常修信戒施
聞慧死則上生又禪經中說得初禪
者心調柔故能從初禪到第二禪又

心品中說是心常動如魚失水是故
汝等當壞魔軍故知心一動此到彼
又雜藏中比丘言五門窟中獼猴動
發獼猴且住勿謂如本故知一心於
五根門身窟中動今即是本故言勿
謂如本又言是心遍行如日光照智
者能制如鉤制象故知心一走諸緣
中又无我故應心起業以心是一能
起諸業還自受報心死心生心縛心
解本所更用心能
知心一
又以心是一故能修集若念念滅則
无集力又佛法无我以心一故名衆
生相若心多者非衆生相又左見
若識不應異見異識故知心一自見
自識

非多心品第七十

汝雖言色等識異是事不然所以者
何若心是一為種種業取色聲等如
一人在五向室中處處取塵即是心
於眼中住待明等緣而能見色如即
此人於餘處待伴即是心所知差別
如即此人先是知者後還无知如是
邪知還為正知如即此人先是淨者

大智論卷五十 第三十張 夏

後還不淨如是疑知即是定知如即
此人先是疑者還為定者是不善心
即還為善亦為无記如即此人或念
善或念不善或念无記即是心能作
來去威儀老別如即此人為去來業
等種種威儀如是淨心即為不淨不
淨即為淨如即此人先是清淨後還
不淨即是心與樂相應後還與苦相
應如即此人本為樂人還為苦人故
說心一門為多業汝言一識不取六
塵故非一心是事不然我以根差別
故識有差別若識住眼中但能取色
不取餘塵餘亦如是汝言取可取異
是事不然心法能知自體如燈自照
亦照餘物如等數人亦能自等亦等
他人如是心一能知自體亦能知他
汝說猨喻是事不然如一猨捨一
枝復取一枝心亦如是捨一緣復取
一緣其餘所說能自起業自受報中
皆已總荅所以者何若心異者則應
異作異受異死異生如是等過故知
一心

非一心品第七十一

荅曰汝言心一貪等長汙是事不然於相續心中見是一相如言夕風即是晨風今河即是本河朝燈即是昨燈如齒名再生而先齒實不再生以相似者生故名再生如是心異以相續故謂是一心汝言憶念者人或自念本心若本心來今何所念又云何當以此心即念此心無有一智能知自體故非一心汝言修集者心常一何所修益若有多心則下中上次第相續生故有修集汝言心為一相若心是一即為是常常即真我所以者何以今作後作常一不變故名為我又不能知心差別相故則以為一如淮水相續心謂為一如眼病者見衆縷為一若於此事能分別者則知其異又深智者能知心異所以者何諸梵王等於中迷悶作如是言是身无常心識是常若梵王等猶尚迷惑豈況餘人而不著常故應善思衆緣生法常倒則滅汝言左見右識是智力故異見異識如此人作書餘人能識又如餘人所為聖人能知亦未來事

未生未有聖智能知過去事无
念故知未來未有智力能知無事
後當廣說

明多心品第七十二

法言心一用為多業是事不然所以
者何王以了為心而色了異聲了異
心何得一又如捉瓶手業不即與業
更捉餘物如是隨以何心取色不即
此心聞聲又此眼識以眼為依以色
為緣是二无常念念生滅眼識何得
不念念滅譬如无樹影亦隨无如是
眼色念念滅故所依生識亦念念滅
念念滅法无有去力又无意等十已
種種合故意不去法雖言識住眼中
待明能見如即是人能見聞等是事
不然所以者何今此論中未說有我
人是假名不應為喻又應求人相我
說諸陰為人亦說識等衆是定識
衆不以識等衆即為定識衆如是一
切法言根老別故識有老別是事不
然根是生識因緣若識是一根何所
為法以燈等為喻是喻不然如為不
照然燈而燈體非不照故不自照以

燈滅闇明識得生眼識生已亦能見
燈及氣等物又牟數人能知自色亦
知他色故名相知汝言業等業難
中已咎故無斯咎又若心常一則無
業無報所以者何正以心及心所故為
業若心是一何有業報繫縛解等亦如
是又汝言異作異受是亦不然諸論
相續非一非異離二邊故又世俗名
字說諸業等非真實義故於此相續
中說此後等名字無咎故知多心

識暫住品第六十三

問曰已明多心今諸心為念念滅為
少時住有人言心少時住所以者何
了色等故若念念滅不應能了故非
不住又若念念滅則色等法終不可
知所以者何如電光暫住尚不可了
況念念滅而能了耶今實有了故知
諸識非念念滅又眼識依眼緣色是
二不異識亦不異又心能具取青等
諸色故知非念念滅若汝意謂以相
續故能決了者是亦不然若一心
不能決了雖復相續亦不能了如一
盲人不能見色多亦不能若汝復謂

成實論卷第五　第二十四張　夏

如一二縷不能制象多集則能如是
一心不能決了相續則能若是亦不
然一一縷中各有少力和合則能心
一念中无少了力是故相續亦不應
能而實有了故知非念念滅又若心
念念滅者去來等法皆應无用以少
時住故能今有用是故知心非念念
滅雖復无常要有暫住

識無住品第七十四

答曰汝言心有了故非念念滅是事
不然諸相在心力能決了不以住故
若不爾者於聲業中不應決了所以
者何現見此事念念滅故而實決了
汝知不以住故能了又以了為心若
了青非即了黃是故設使暫住了青
不能了黃又了青時異了非青時異
一法不應二時法與時俱時與法俱
又取有二種一者決了二不決了若
識不念念滅一切所取盡應決了我
以隨識多相續生是取則了若少相
續是則不了又識取塵或遲或疾心
則不定汝言係緣不異是義已成色
念念滅故係緣亦異汝言能具取者

識能遍取身分故名具取是故无有
一識而能遍取所以者何未具足取
心已隨滅何得有心能一切取汝言
作業无用是事不然如燈焰念念滅
亦有照用諸業與風雖念念滅亦能
動物是識亦然又如燈等雖念念滅
亦可得取識亦如是雖念念滅亦能
得取復次諸心意識皆念念滅所以
者何青等諸色集在現前能速生滅
故知不住又人或生心自謂一時能
取諸緣故識不住若識暫住則人不
應生異惑心所以者何如種根相續
有暫住故人於其中不生惑心謂不
生等一時而有故知識念念滅又人
見執即生執憶以次見生憶故念念
滅又若諸識不念念滅則可一智即
邪即正如見是人是取即取非人如
是疑取即是定取是則不可故知念念
滅又取分別等諸因緣故知念念滅
又賛業相續念念滅相於中生故
知心念念滅

識俱生品第七十五

問曰已明心念念滅今諸識為一時

生為次第生有論師言識一時生所以者何有人一時能取諸塵如人見瓶亦聞樂聲鼻齅花香口含香味扇風觸身思惟雅音曲故知一時能取諸塵又若一識能於身中遍知苦樂然則以一眼識亦應能取諸樹是事不可云何一識悉知根莖枝葉花實故知多識一時俱生遍取諸觸又種種色中一時生知而青知非即黃知故知一時俱生多識又諸身分中能遍生知取一分時即能遍取又佛法中无有有分不可一識遍取諸分故知一時能生多識遍取諸分

識不俱生品第七十六

答曰汝言諸識一時俱生是事不然所以者何識待念生如經中說若眼入不壞色入在知境若无能生識念眼識不生故知諸識以待念故不一時生又一切生法皆屬業因以心一一生故地獄等報不一時受若多心俱生便應俱受而實不可故知諸識不一時生又識能速取緣如旋火輪以轉疾故不見其際諸識亦尒住時

促故不可分別又諸識若一時生一
切生法皆可一念一時俱生有何障
㝵然則一切法生不須為功不造業
功亦應解脫是事不可故知諸識不
一時生又身為心使若諸心俱生身
則散壞以去來等心以一時生故而身
實不壞故知諸心不一時生又眼見
外物種根牙等及迦羅羅膏胞等色
少壯老形次第而有心亦應尒又經
中說若受樂時二受則滅所謂苦受
不苦不樂受如是等若識俱生則應
一時俱受三受而實不然故知諸識
不一時生又一身中一心生故名為一
人若識俱生則一身多人而實不然
是故一身識不並生又若識並生則
應一時知一切法所以者何眼中无
量百千識生乃至意中皆亦如是如
是則應知一切法而實不然故知諸
識不一時生問曰諸識何故要次第
生荅曰一次第緣故識一一生問曰
何故正有一次第緣荅曰法應如是
如說一神一意我亦如是一意一次
第緣如牙屬種應次第生牙不生莖

尊如是隨法屬心應次心生不生

若又識相定尓一起滅次第相屬生

亦何故是說識是次第生

成實論卷第五

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅彫造